Projekti hindamiskriteeriumid ringmajanduse programmi jäätmete alamprogrammis elanikkonnalt ohtlike jäätmete kogumise korraldamise puhul

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]
1	**Projekti vajalikkus**	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmisel. Projekti vajalikkust hinnatakse kõrgema hindepunktiga KOVides, mis pole viimastel aastatel ohtlike jäätmete kogumisringide korraldamiseks toetust saanud, kuna seal on suurem oht, et kokku kogumata ohtlikud jäätmed satuvad loodusesse ning ohustavad keskkonda.	0-4	**30%**	Projekt on sisuliselt vajalik:		
					1.1	KOVile ei ole ohtlike jäätmete kogumisringi korraldamiseks keskkonnaprogrammist toetust antud pärast 1.01.2024.	4
					1.2	Projektid, mis ei vasta punkti 1.1 kirjeldusele	2
					1.3	Projekt ei toeta otseselt ega kaudselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, need ei tõenda vajalikkust projekti järele või mõju nende täitmisele on tühine.	0
2	**Projekti teostatavus**	Projekti põhitegevuse sisuline sobivus kavandatud eesmärkide saavutamiseks, projekti eelarve vastavus kavandatud tegevusele, taotleja ja projekti partnerite võimekus projekti ellu viia ning projekti omafinantseeringu suurus.	0-4	**30%**			
2.1	**Sisulisest aspektist**	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamisega ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamisega või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärke tervikuna või suuremas osas realiseerida	0
2.2	**Eelarve aspektist**	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4

[1] hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
					2.2.2	projekti eelarves esineb kululiike, mida ei ole piisavalt lahti kirjutatud või põhjendatud, sh võib nende tõttu olla otstarbekas taotletud toetuse summa ümbervaatamine, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.2.3	projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks, mis seab kahtluse alla projekti eesmärkide saavutamise: − eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud − - raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärke või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada	0
2.3.	**Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia**	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1	taotlejal ja projekti partneritel on kõik eeldused projekti kavandatud kujul elluviimiseks (sh vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.3.2	projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.3	taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms)	0

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
2.4	**Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr**	Hinnatakse kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurust (osatähtsus (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest, mitme % võrra suurem kui minimaalselt nõutud). Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).	0-4	25%	2.4.1	20% või enam	4
					2.4.2	täiendav omafinantseering on enam kui 0, kuid väiksem kui 20% - hindepunktid arvutatakse, jagades täiendava omafinantseeringu 5-ga	0-4
					2.4.3	0%	0
3	**Projekti jätkusuutlikkus**	Kuivõrd on pärast projekti lõppemist tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine.	0-4	**10%**	3.1	projekt lõppeb oma olemusest tulenevalt tulemuse saavutamisega ning see on põhjendatud ja otstarbekas	4
					3.2	taotleja suutlikkus alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada on ilmselgelt madal/olematu ning projekti tulemustele ei ole kavandatud ka mõnda teist edasist võimekat haldajat *või* probleemi lahendamine ja eesmärgi saavutamine ei ole laiemas perspektiivis taotlejapoolsel projektipõhisel viisil otstarbekas või võimalik.	0
4	**Projekti keskkonnakaitse mõju**	Projekti mõju ressursside tõhusamale kasutamisele, jäätmete ja heitmete tekke vähendamisele, keskkonnaseisundi parandamisele ja ringmajanduse printsiipide kasutuselevõtu edendamisele.	0-4	**30%**	4.1	projektid, mille puhul toetust taotlev KOV asub Ida-Virumaal või Kagu-Eestis (Põlvamaal, Valgamaal, Võrumaal)	4
					4.2	projektid, mille puhul toetust taotleva KOVi tulukus on minuomavalitsus.ee 2025. aastal põhinevail andmeil vaid „toimetulev“ – üle Eesti	3
					4.3	projektid, mille puhul toetust taotlev KOV asub väljaspool Harjumaad	2
					4.4	projektid, mis ei vasta punkti 4.1, 4.2 ega 4.3 kirjeldusele	1
					4.5	projektid, mis ei vasta punkti 4.1, 4.2, 4.3 ega 4.4 kirjeldusele ning projekti positiivne keskkonnamõju puudub või see ei ole määratletav	0
						Kaalutud keskmisest hindest 60% =	2,4 punkti