Projekti hindamiskriteeriumid ringmajanduse programmi maapõue alamprogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]	
1	**Projekti vajalikkus maapõue alamprogrammis**	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmisel	0-4	**30%**	Projekt on sisuliselt vajalik:		Otseselt	Kaudselt
					1.1	valdkonna arengu- või tegevuskavas kajastatud konkreetse eesmärgi täitmiseks või probleemi lahendamiseks	4	2,5
					1.2	konkreetse riigisisese õigusakti nõude täitmiseks või riigisiseste oluliste maapõue probleemide lahendamiseks	3	2
					1.3	ei toeta otseselt ega kaudselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, need ei tõenda vajalikkust projekti järele või projekti mõju nende täitmisele on tühine	0	
2	**Projekti teostatavus**	Projekti põhitegevuse sisuline sobivus kavandatud eesmärkide saavutamiseks, projekti eelarve vastavus kavandatud tegevusele, taotleja ja projekti partnerite võimekus projekti ellu viia ning projekti omafinantseeringu suurus.		**30%**				
2.1	**Sisulisest aspektist**	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamisega ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4	
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2	
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamisega või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärke tervikuna või suuremas osas realiseerida	0	

[1] hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
2.2	**Eelarve aspektist**	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4
					2.2.2	projekti eelarves esineb kululiike, mida ei ole piisavalt lahti kirjutatud või põhjendatud, sh võib nende tõttu olla otstarbekas taotletud toetuse summa ümbervaatamine, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.2.3	projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks, mis seab kahtluse alla projekti eesmärkide saavutamise: - eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud - - raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärke või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada	0
2.3.	**Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia**	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1	taotlejal ja projekti partneritel on kõik eeldused projekti kavandatud kujul elluviimiseks (sh vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
					2.3.2	projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.3	taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms)	0
2.4	**Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr**	Hinnatakse kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurust (osatähtsus (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest, mitme % võrra suurem kui minimaalselt nõutud). Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).	0-4	25%	2.4.1	20% või enam	4
					2.4.2	Täiendav omafinantseering on enam kui 0, kuid väiksem kui 20% - hindepunktid arvutatakse, jagades täiendava omafinantseeringu 5-ga	0-4
					2.4.3	0%	0

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
3	**Projekti jätkusuutlikkus**	Kuivõrd on pärast projekti lõppemist tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine.	0-4	**10%**	3.1	taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale) ning on tagatud konkreetne mehhanism projektiga loodava kasu süvendamiseks või laiendamiseks valdkonnale/huvitatud sektorile või riigile (näiteks kui lõppkasusaajaks on riik). Maksimumhindega hinnatakse ka projekte, mis oma olemusest tulenevalt lõpevad projekti tulemuse saavutamisega ning see on põhjendatud ja otstarbekas	4
					3.2	taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale), kuid nendest loodav kasu piirdub taotleja (või haldaja) enda perspektiivse tegevusega	3
					3.3	projekt valmistab ette projekti lisandväärtuse realiseerimist eeldavad tingimused; st projekt, milles jätkusuutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (konkreetsete tegevuste kavandamine, väliste jõudude kaasamine jms) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
					3.4	põhjendatud kahtlused taotleja (või edasise haldaja) suutlikkuse teatud aspekti kohta alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada, kuid need ei välista vähemalt osalist alustatud tegevuste jätkamist või loodud lisaväärtuse kasutamist	1
					3.5	taotleja suutlikkus alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada on ilmselgelt madal/olematu ning projekti tulemustele ei ole kavandatud ka mõnda teist edasist võimekat haldajat *või* probleemi lahendamine ja eesmärgi saavutamine ei ole laiemas perspektiivis taotlejapoolsel projektipõhisel viisil otstarbekas või võimalik.	0
4	**Projekti keskkonnakaitse mõju**	Projekti mõju ressursside tõhusamale kasutamisele, jäätmete ja heitmete tekke vähendamisele, keskkonnaseisundi parandamisele ja ringmajanduse printsiipide kasutuselevõtu edendamisele.	0-4	**30%**	4.1	projektiga kavandatud tegevuste tulemusel paraneb otseselt keskkonnaseisund, sh kasutatakse ressursse endisest efektiivsemalt, rakendatakse ringmajanduse põhimõtteid või vähendatakse negatiivset keskkonnamõju, sh inimese tervisele, või ennetatakse/vähendatakse tegevusest tulenevat saastust	4
					4.2	projekt pakub välja ja loob eeldused kasutamaks reaalseid lahendusi/tehnoloogiaid/ärimudeleid ringmajanduse põhimõtete rakendamiseks või suurt keskkonnakahju põhjustavate olukordade lahendamiseks	3
					4.3	projekti tegevused on suunitletud ringmajanduse põhimõtete rakendamisele, kuid on informatiivse iseloomuga	1,5

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
					4.4	projekti tulemusena ei kaasne punktides 4.1-4.4 kirjeldatud mõju, projekti positiivne keskkonnamõju puudub või see ei ole määratletav	0
						Kaalutud keskmisest hindest 60% =	2,4 punkti