Hindamiskriteeriumid Ida-Viru maakonna pogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]	
1.	**Projekti vajalikkus**	**Kas projekt on vajalik?**		**30%**				
1.1	**Veemajandusvaldkonna arengu- ja tegevuskavade, seaduste ja kohustuste aspektist**	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades, sh vesikonna veemajanduskavas püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmiseks: REK – asulareovee puhastamise direktiivi (91/271/EÜ) artiklite 3, 4 ja 5 nõuete täitmiseks ning riigisiseste nõuete täitmiseks, rekonstrueeritakse kanalisatsioonisüsteeme reoveekogumisalal või joogiveedirektiivi (98/83/EÜ) ja riigisiseste nõuete täitmiseks rekonstrueeritakse joogivee süsteeme; RAJ – riigisiseste nõuete täitmiseks, rajatakse kanalisatsioonisüsteeme reoveekogumisalal või rajatakse joogiveesüsteeme.	0-4	93%	Projekt on sisuliselt vajalik:		REK	RAJ
					1.1.1	asulareovee puhastamise direktiivi, joogivee direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse ühiskanalisatsioonisüsteeme või ühisveevärki reoveekogumisalal reostuskoormusega üle 1500 ie	4	3
					1.1.2	asulareovee puhastamise direktiivi, joogivee direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse ühiskanalisatsioonisüsteeme või ühisveevärki reoveekogumisalal reostuskoormusega 1000-1500 ie	3,8	2,8
					1.1.3	asulareovee puhastamise direktiivi, joogivee direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse ühiskanalisatsioonisüsteeme või ühisveevärki reoveekogumisalal reostuskoormusega 500-999 ie	3,6	2,6
					1.1.4	asulareovee puhastamise direktiivi, joogivee direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse ühiskanalisatsioonisüsteeme või ühisveevärki reoveekogumisalal reostuskoormusega 300-499 ie	3,4	2
					1.1.5	asulareovee puhastamise direktiivi, joogivee direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse ühiskanalisatsioonisüsteeme või ühisveevärki reoveekogumisalal reostuskoormusega 101-299 ie	3,2	1,5
					1.1.6	alternatiivse lahenduse puudumisel rajatakse väljaspool reoveekogumisala veevarustussüsteeme eesmärgiga tagada elanikele mikrobioloogiliste kvaliteedinäitajate poolest terviseohutuse nõuetele vastav joogivesi	-	2,9
					1.1.7	asulareovee puhastamise direktiivi, joogivee direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rekonstrueeritakse olemasolevaid kanalisatsiooni- või veevarustussüsteeme väljaspool reoveekogumisala *või* rekonstrueeritakse koolide, asutuste kanalisatsiooni- või veevarustussüsteeme *või* rekonstrueeritakse avalikes huvides ja Rahvusvahelise Mittetulundusõiguse Keskuse (ICN) määratletud valdkonnas tegutseva tulundusühistu, sihtasutuse või mittetulundusühingu kanalisatsiooni- või veevarustussüsteeme	2,5	-
					1.1.8	alternatiivse lahenduse puudumisel rajatakse väljaspool reoveekogumisala veevarustussüsteeme eesmärgiga tagada elanikele keemiliste näitajate kvaliteedinõuetele vastav joogivesi	-	2,3
					1.1.9	asulareovee puhastamise direktiivi või riigisiseste nõuete täitmiseks. Projekti raames rajatakse või rekonstrueeritakse tööstus- või tootmisettevõtete eelpuhasteid	3	
					1.1.10	projekt ei toeta otseselt ega kaudselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist või mõju nende täitmisele on tühine	0	

[1] Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab ning võetakse arvesse, **milliste tegevuste** – REKonstrueerimine või RAJamine – **maksumus** moodustab projekti maksumusest suurima osa

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]
1.2	**Riikliku arengustrateegia aspektist**	Projekti vajalikkus Ida-Virumaa arengustrateegia[2] täitmisse	0-4	7%	1.2.1	Projekti tegevused toimuvad Ida-Virumaal ja panustavad põlevkivi kaevandamise või töötlemisega seotud keskkonnamuutuste tagajärgede leevendamisele ja nendega toimetulekule.	4
					1.2.2	Projekti tegevused ei toimu Ida-Virumaal, kuid panustavad kaudselt Ida-Virumaal paiknevate veekogumite hea seisundi saavutamisele ja säilitamisele või põlevkivi kaevandamise ja töötlemisega seotud keskkonnamuutuste tagajärgede leevendamisele.	1
					1.2.3	Projekti tegevused ei toimu Ida-Virumaal ega panusta Ida-Virumaa arengustrateegia täitmisse ja põlevkivi kaevandamise keskkonnamuutuste tagajärgede leevendamisse.	0
2.	**Projekti teostatavus**	**Kas projekt on realiseeritav?**		**30%**			
2.1.	**Eelarve aspektist**	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	50%	2.1.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4
					2.1.2	eelarves esineb tehnilisi vigu, kuid üldine projekti eesmärk ja eelarve läbipaistvus, asjakohasus on tagatud	3
					2.1.3	teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, *või* teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.1.4	projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks, *või* raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärke või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada, *või* eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud	0
2.2.	**Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia**	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	20%	2.2.1	taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ning projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.2.2	taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.2.3	põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	2
					2.2.4	põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspektide kohta, mis võivad seada ohtu projekti eesmärkide saavutamise	1

[2] https://www.riigiteataja.ee/aktilisa/4240/5202/3014/m09Lisa1.pdf või sellele ajaliselt järgnev tegevuskava

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]	
					2.2.5	taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave, infrastruktuur vms) *või* projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused ei ole täidetud, mistõttu püstitatud eesmärke või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada	0	
2.3.	**Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava OF määr**	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava omafinantseerimise (OF) osakaal (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest	0-4	30%	2.3.1	OF ≥ 20%	4	
					2.3.2	0% < OF < 20% Hindepunktid arvutatakse järgmiselt: punktid = OF % / 5	0-4	
					2.3.3	0%	0	
3.	**Projekti jätkusuutlikkus**	Kuivõrd pärast projekti lõppemist on tagatud projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine?		**10%**				
3.1.	**Projekti kasusaajate arv[3]**	Hinnatakse veevarustuse-ja/või kanalisatsiooni-süsteemi arendamise projektist kasu saavate inimeste arvu (s.o projektiga liitunute ning liitumise võimalust omavate elanike arv, joogivee kvaliteedi paranemisest või nõuetekohasest reoveepuhastuse tagamisest mõjutatud elanike arv peale projekti lõppu)	0-4	50%	3.1.1	Projektist saab kasu enam kui 1500 inimest	4	
					3.1.2	Projektist saab kasu 1000-1500 inimest	3,8	
					3.1.3	Projektist saab kasu 500-999 inimest	3,5	
					3.1.4	Projektist saab kasu 300-499 inimest	3,0	
					3.1.5	Projektist saab kasu 100-299 inimest	2,5	
					3.1.6	Projektist saab kasu 50-99 inimest	2	
					3.1.7	Projektist saab kasu 10-49 inimest	1	
					3.1.8	Projektist saab kasu vähem kui 10 inimest	0	
3.2.	**Süsteemi haldava vee-ettevõtja olemasolu ja suurus**	Hinnatakse süsteemi haldava vee-ettevõtja (ÜVVKS tähenduses) suurust (arvestatakse projektijärgselt kavandatud andmetega)[4]	0-4	50%	3.2.1	Süsteemi haldab vee-ettevõtja, kes teenindab enam kui 10 000 elanikku	4	
					3.2.2	Süsteemi haldab vee-ettevõtja, kes teenindab enam kui 5 000 elanikku	3	
					3.2.3	Süsteemi ei halda vee-ettevõtja, kuid toetust taotletakse eelpuhasti rajamiseks	2	
4.	**Projekti keskkonnakaitse mõju[5]**	Hinnatakse reoveeprojekti mõju pinnaveekogumitele ja põhjaveele ning veevarustuse projekti mõju joogivee kvaliteedile.		**30%**			REK	RAJ
4.1.		Hinnatakse, mil määral aitavad projektiga kavandatud tegevused	0-4	80%	4.1.1	projekti tulemusena rajatakse või rekonstrueeritakse kanalisatsioonisüsteem, mille heitvee suublaks on:	4	3

[3] Juhul, kui taotletakse toetust eelpuhasti rajamiseks, hinnatakse kasusaajate arvu reoveepuhasti järgi, kuhu eelpuhasti järel reovesi suubub.

[4] Juhul, kui taotluse esitamise ajal ei halda projektiga hõlmatavat ÜVK süsteemi ÜVVKS-le vastav vee-ettevõtja, ent taotluses on esitatud andmed vee-ettevõtja kohta, kes pärast projekti lõppu projekti piirkonnas vee-ettevõtjaks määratakse, antakse hindepunktid arvestades taotluses kirjeldatud vee-ettevõtja näitajaid.

[5] Juhul, kui taotletakse toetust ühe asula ühiskanalisatsiooni teise asula ühiskanalisatsiooniga ühendamiseks ning teises asulas arendustöid ei kavandata, hinnatakse taotlust esimese asula algse suubla alusel, sest sellele tekib projekti tulemusena surve vähenemine. Kui kahe asula ühiskanalisatsiooni ühendamisel kavandatakse ka reoveepuhastiga asulas täiendavaid ühiskanalisatsiooni arendustöid, hinnatakse kumbagi asulat kõikide hindamiskriteeriumite alusel kui eraldi projekti. Kui reoveepuhasti otsene väljavool on kraavi, mis suubub veekogumisse, hinnatakse veekogumi seisundist lähtuvalt neid juhtumeid, kus Keskkonnaagentuuri andmetel on väljavoolul mõju suublale. Kui Keskkonnaagentuuri hinnangul väljavoolu mõju suublani ei ulatu, hinnatakse taotlust hindamiskriteeriumi nr 4.1.5 alusel.

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]	
	Reoveekäitluse projekti mõju pinnaveekogumitele[6]	kaasa pinnaveekogumite ja põhjavee hea seisundi saavutamisele Ida-Virumaal. Pinna- ja põhjaveekogumite seisundi määramisel arvestatakse VMK või riikliku keskkonnaseire tulemusi. Hindamisel lähtutakse reeglina projektiala teenindava reoveepuhasti suublast, erandiks on süsteemide rajamise projektid. Läbi pinnaveekogumite seisundi hinnatakse millisel määral panustab projekt põlevkivi kaevandamise või töötlemisega seotud keskkonnamuutuste tagajärgede leevendamisele ja nendega toimetuleku toetamisele.				a) põhjavesi (sh väljavooluta biotiik kaitsmata või nõrgalt kaitstud põhjaveega alal) või b) füüsikalis-keemiliste kvaliteedinäitajate poolest kesises, halvas või väga halvas seisundis olev pinnaveekogum, mille seisundit mõjutavaks surveteguriks on kanaliseerimata elanikkond, heitvesi või punktreostusallikad ning seisundi eesmärk on hea või väga hea.		
					4.1.2	projekti tulemusena rajatakse või rekonstrueeritakse kanalisatsioonisüsteem, mille heitvee suublaks on: a) pinnas[7] kaitsmata või nõrgalt kaitstud põhjaveega alal või b) füüsikalis-keemiliste kvaliteedinäitajate poolest kesises, halvas või väga halvas seisundis olev pinnaveekogum, mille seisundit mõjutavaks surveteguriks on kanaliseerimata elanikkond, heitvesi või punktreostusallikad *või* projekti tulemusena rekonstrueeritakse või rajatakse kanalisatsioonisüsteemi nitraaditundlikul alal.	3,5	2,5
					4.1.3	projekti tulemusena rajatakse või rekonstrueeritakse kanalisatsioonisüsteem, mille heitvee suublaks on: a) pinnas[7] keskmiselt kaitstud põhjaveega alal või b) füüsikalis-keemiliste kvaliteedinäitajate poolest kesises, halvas või väga halvas seisundis olev pinnaveekogum *või* projekti tulemusena likvideeritakse avariioht (näiteks rekonstrueeritakse reoveepuhasti või reoveepumpla, mis on täielikult amortiseerunud).	3	2
					4.1.4	projekti tulemusena rekonstrueeritakse või rajatakse kanalisatsioonisüsteem, mille heitvee suublaks on: a) pinnas suhteliselt kaitstud põhjaveega alal või b) füüsikalis-keemiliste kvaliteedinäitajate poolest heas või väga heas seisundis olev pinnaveekogum.	2,5	1,5
					4.1.5	projekti tulemusena rekonstrueeritakse või rajatakse kanalisatsioonisüsteem, mille heitvee suublaks: a) on pinnas kaitstud põhjaveega alal või b) ei ole pinnaveekogum, ent projekt omab kaudset positiivset mõju pinnaveekogumile või otsest positiivset mõju pinnaveekogule.	1	
					4.1.6	projektil puudub otsene või kaudne positiivne mõju pinna-või põhjaveele	0	
4.2.	**Reoveekäitluse projekti mõju põhjaveele[8]**	Hinnatakse, kas projektil on positiivne mõju põhjaveele ning missugusel määral projekti tegevuse tulemusena väheneb oht põhjaveele. Läbi põhjavee kaitstuse hinnatakse millisel määral panustab projekt põlevkivi kaevandamise või	0-4	20%	4.2.1	projektiga kavandatud tegevus toimub kaitsmata põhjaveega alal või halvas seisundis maapinnalähedase põhjaveekogumi alal ja projekt omab otsest positiivset mõju põhjaveele	4	
					4.2.2	projektiga kavandatud tegevus toimub nõrgalt kaitstud põhjaveega alal ja projekt omab otsest positiivset mõju põhjaveele	3	
					4.2.3	projektiga kavandatud tegevus toimub keskmiselt kaitstud, suhteliselt kaitstud või kaitstud põhjaveega alal ja projekt omab otsest positiivset mõju põhjaveele	1,5	

[6] Kriteeriumi alusel hinnatakse vaid selliseid taotlusi kus reoveekäitlusega seotud tegevused moodustavad suurema osa projekti eelarvest. Punkte ei summeerita hindamiskriteeriumiga 4.3.
[7] Pinnast arvestatakse suublaks järgmistel juhtudel: 1) pinnas on suublaks märgitud veeloas; 2) projekti objektiks on olemasolev imbsüsteem; 3) projekti piirkonnas ei ole olemasolevat reoveepuhastit ning tegemist on reoveekogumisalal süsteemide rajamise projektiga.
[8] Kriteeriumi alusel hinnatakse selliseid taotlusi kus reoveekäitlusega seotud tegevused moodustavad enamuse projekti eelarvest. Punkte ei summeerita hindamiskriteeriumiga 4.3.
[9] Kriteeriumi alusel hinnatakse selliseid taotlusi kus joogiveevarustusega seotud tegevused moodustavad enamuse projekti eelarvest. Punkte ei summeerita hindamiskriteeriumiga 4.1 ja 4.2

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid[1]
		töötlemisega seotud keskkonnamuutuste tagajärgede leevendamisele ja nendega toimetuleku toetamisele. Kriteeriumit määratletakse vastavalt põhjavee kaitstuse kaardile. Juhul, kui puudub regionaalne põhjavee kaitstuse kaart, tuleb põhjavee kaitstuse hindamiseks kasutada puurkaevude geoloogilisi läbilõikeid või Eesti põhjavee kaitstuse kaarti 1:400 000			4.2.4	projektil puudub positiivne mõju põhjaveele	0
4.3	**Joogiveevarustuse projekti mõju joogivee kvaliteedile[9]**	Hinnatakse veevarustuse projekti mõju joogivee kvaliteedile. Läbi joogiveekvaliteedi hinnatakse millisel määral panustab projekt põlevkivi kaevandamise või töötlemisega seotud keskkonnamuutuste tagajärgede leevendamisele ja nendega toimetuleku toetamisele. Kas projektiga kavandatud tegevuse tulemusena väheneb joogivee kvaliteedi- ja terviseohutuse nõuetele mittevastava joogiveega varustamine ühisveevärgis (vastavalt sotsiaalministri 24. septembri 2019. a määrusele nr 61 “Joogivee kvaliteedi- ja kontrollinõuded ning analüüsimeetodid”). Kriteerium on vajalik ka joogivee direktiivi (98/83/EÜ) artiklis 5 ja artiklis 8 ning I lisas toodud nõuete täitmiseks	0-4	100%	4.3.1	projekti tulemusena tagatakse nõuetekohane joogivesi veevärgis, kus mikrobioloogilised kvaliteedinäitajad ületavad määruse nr 61 §-s 4 kehtestatud piirsisaldusi	4
					4.3.2	projekti tulemusena tagatakse nõuetekohane joogivesi veevärgis, kus keemilised kvaliteedinäitajad ületavad määruse nr 61 §-s 5 kehtestatud piirsisaldusi	3,5
					4.3.3	projekti tulemusena tagatakse nõuetekohane joogivesi veevärgis, kus indikaatornäitajad ületavad määruse nr 61 §-s 6 kehtestatud piirsisaldusi	3
					4.3.4	projekti tulemusena parandatakse joogivee varustuskindlust ning rekonstrueeritakse või rajatakse torustikud *või* vähendatakse põhjavee reostusohtu	2
					4.3.5	projekti tulemusena ei parandata joogiveesüsteemide toimimist	0
						Kaalutud keskmisest hindest 60% =	**2,4 punkti**