

Lisa 2. Hindamiskriteeriumid atmosfääriõhu kaitse programmis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osa kaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid		
1.	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:		(hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab)	
							otseselt	kaudselt
					1.1	konkreetselt riigile võetud rahvusvahelise kohustuse, sh EL õigusaktist tuleneva nõude täitmiseks	4	2
					1.2	Valdkonna või Kagu-Eesti või Ida-Virumaa arengu- või tegevuskavas kajastatud konkreetse eesmärgi täitmiseks või probleemi lahendamiseks	3,5	1,5
					1.3	konkreetselt riigisisese õigusakti nõude täitmiseks või riigisisese olulise välisõhu probleemi lahendamiseks	3	1
1.4	ei toeta otseselt ega kaudselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, need ei tõenda vajalikkust projekti järele või mõju nende täitmisele on tühine	0						
2.	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?		30%				
2.1.	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamisega ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4	

					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamisega või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärgi tervikuna või suuremas osas realiseerida	0
2.2.	Eelarve aspektist	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4
		kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)			2.2.2	teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, või teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.2.3	projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks või raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärgi või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada, või eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaistatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud	0
2.3.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1	taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ning projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4

					2.3.2	taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.3.3	projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.4	põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1
					2.3.5	taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms) või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud) ei ole täidetud, mistõttu püstitatud eesmärgid või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada	0
2.4.	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Hinnatakse keskkonnaministri 31.01.2020 määruses nr 10 „Keskkonnaprogrammist toetuse andmise kord ja tingimused“ ettenähtud kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurus (osatähtsus (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest). Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).	0-4	25%	2.4.1	21% või enam	4
					2.4.2	üle 0% - alla 21%	2
					2.4.3	0%	0

		tagajärgede leevendamisele ja investeringute tõhusust keskkonnamüra vähendamisel			4.1	projekt aitab parandada välisõhu kvaliteeti, leevendada kliimamuutuste tagajärgi, vähendada energeetika negatiivset keskkonnamõju, keskkonnamüra reostust või kiirgusohu. Saavutatav efekt on üleriigiline	4	2,5
			4.2	projekt aitab parandada välisõhu kvaliteeti, leevendada kliimamuutuste tagajärgi, vähendada energeetika negatiivset keskkonnamõju, keskkonnamüra reostust või kiirgusohu. Saavutatud efekt on lokaalne	3	2		
			4.3	projekti ei aita otseselt kaasa välisõhu kvaliteedi parandamisele, kliimamuutuste tagajärgede leevendamisele, energeetika negatiivse keskkonnamõju vähendamisele, keskkonnamüra reostuse või kiirgusohutuse vähendamisele, kuid on informatiivse iseloomuga	1,5			
			4.4	projekti tulemusena ei kaasne punktides 4.1-4.3 kirjeldatud mõju - projekt ei täida eesmärgi ja projekti positiivne keskkonnamõju puudub või see ei ole määratletav	0			
Kaalutud keskmisest hindest 60% =							2,4 punkti	

2.1. Hindamiskriteeriumid atmosfääriõhu kaitse programmi energeetika alamprogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinn	Osak	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid
1.	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus lokaalse õhukvaliteedi parandamiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:	(hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab)
					1.1	Õhukvaliteedi parandamine linnades, kus elanike arv on üle 15 000 inimese

					1.2	Õhukvaliteedi parandamine linnades ja alevikes, kus elanike arv on alla 15 000 inimese	3
					1.3	Õhukvaliteedi parandamine hajaasustuses	2
2.	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?		30%			
2.1.	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamisega ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamisega või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärke tervikuna või suuremas osas realiseerida	0
2.2.	Eelarve aspektist	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4
					2.2.2	teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, või teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.2.3	projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks või raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärke või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada, või eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud	0

2.3.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1	taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ning projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.3.2	taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.3.3	projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.4	põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1
					2.3.5	taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms) või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud) ei ole täidetud, mistõttu püstitatud eesmärgid või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada	0
2.4.	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Hinnatakse keskkonnaministri 31.01.2020 määruses nr 10 „Keskkonnaprogrammist toetuse andmise kord ja tingimused“ ettenähtud kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu	0-4	25%	2.4.1	21% või enam	4
					2.4.2	üle 0% - alla 21%	2

		määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurus (osatähtsus (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest). Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).			2.4.3	0%	0
3.	Projekti jätkusuutlikkus	Kuivõrd pärast projekti lõppemist on tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine?		10%			
	Projekti jätkumine	Hinnatakse pik taotleja projekti elluvii visiooni saavutatud ning tulemuste lisaväärtuste	0-4	50%	3.1.1	taotleja on suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama. On teadlik soetatud seadmete ja küttesüsteemide kasutamisest, hooldamise vajadusest ning oskab planeerida vajalikke kulutusi selle tagamiseks. KÜ taotlus on kooskõlas kaugküttepiirkonna soojamajanduse arengukavaga (kui taotleja on soojamajanduse arengukavas käsitletud), maja planeeritakse soojustada või on juba soojustatud.	4
					3.1.2	taotleja on suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama. On teadlik soetatud seadmete ja küttesüsteemide kasutamisest, hooldamise vajadusest ning oskab planeerida vajalikke kulutusi selle tagamiseks. KÜ taotlus on kooskõlas kaugküttepiirkonna soojamajanduse arengukavaga (kui taotleja on soojamajanduse arengukavas käsitletud), kuid maja ei ole soojustatud ning seda ei ole planeeritud.	2
					3.1.3	taotleja ei ole ilmselget suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama ning puuduvad teadmised soetatud seadmete ja küttesüsteemide kasutamisest ega ka hooldamise vajadusest. Taotlus ei ole kooskõlas kaugküttepiirkonna soojamajanduse arengukavaga (kui taotleja on soojamajanduse arengukavas käsitletud), maja ei ole soojustatud ega planeerita soojustada.	0
3.2	Projektist kasusaajate arv	Hinnatakse projekti kasusaajate hulka	0-4	50%	3.2.1	10 või enam korterit	4
					3.2.2	Kuni 10 korterit	3

4.	Projekti keskkonnakaitse mõju	Mil määral projektiga kavandatud tegevused toovad kaasa reaalselt efekti keskkonnale? Hinnatakse projekti mõju välisõhu kvaliteedi parandamisele, kliimamuutuste tagajärgede leevendamisele ja investeeringute tõhusust	0-4	30%	Mõju kirjeldus:		(hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab)	
					4.1	fossiilset kütust kasutava küttesüsteemi asendamine kaugküttevõrgust tarbitava soojusega		4
					4.2	biomassil töötava küttesüsteemi asendamine kaugküttevõrgust tarbitava soojusega		3.5
					4.3	fossiilset kütust kasutava küttesüsteemi asendamine kütusevabade taastuvenergia allikaga		3
					4.4	biomassil töötava küttesüsteemi asendamine kütusevabade taastuvenergia allikaga või otsest elektrikütet kasutava kütteseadme asendamine kaugküttevõrgust tarbitava soojusega		2.5
					4.4	fossiilset kütust kasutava küttesüsteemi asendamine biomassil töötava küttesüsteemiga või otsest elektrikütet kasutava kütteseadme asendamine kütusevabade taastuvenergia allikaga		2
		keskkonnakoormuse vähendamisel			4.5	biomassil töötava katelseadme või otsest elektrikütet kasutava kütteseadme asendamine biomassil töötava katelseadmega	1	
					4.6	projektil positiivne keskkonnamõju puudub või see ei ole määratletav	0	
Kaalutud keskmisest hindest 60% =							2,4 punkti	